

Часто задаваемые вопросы (FAQ)

7-я серия учебных семинаров FA1 и 25-й вебинар KIX EMAP: Как мыслят разработчики: обмен результатами исследований для использования в политике

Источники доказательной базы для принятия решений

Результаты каких исследований – местных или международных институтов – с большей вероятностью будут использованы разработчиками политики?

Лира Самыкбаева: С большей вероятностью будут использоваться результаты исследований, которые напрямую связаны с текущими национальными приоритетами и стратегическими документами. Если исследование согласовано с правительственными программами или долгосрочными стратегиями, у него больше шансов быть воспринятым всерьез. Местные исследования часто имеют преимущество в плане контекста и практичности, в то время как международные ценятся за методологию и достоверность. Наиболее эффективным является сочетание обоих подходов — актуальность на местном уровне и соответствие международным стандартам.

Элайн Мунте: По моему опыту, чаще всего используются те исследования, которые востребованы. Это вполне естественно – специалисту, разрабатывающему стратегию, необходимо больше знаний по конкретной теме. Однако использование результатов исследований также требует определенной научной грамотности — умения понимать, интерпретировать, делать оценку и переводить. Исследователи, которые более компетентно переводят результаты исследований, могут оказывать большее влияние.

Какие критерии или соображения принимают во внимание разработчики политики при определении того, что является высококачественным/заслуживающим доверия, а что нет?

Элайн Мунте: Исследования, проводимые с учетом национального контекста, могут цениться выше, чем исследования, проводимые в условиях, которые сильно отличаются в культурном или ином плане. Часто разработка политики зависит от понимания того, “что работает” или “что мы должны посоветовать”. Некоторые исследовательские проекты отвечают на эти вопросы лучше других, но политикам также нужны исследования, которые могут объяснить, почему или “для кого”. Недавнее исследование, проведенное для Ирландии в сотрудничестве с ОЭСР, проливает свет на сложный вопрос без однозначного ответа, но данные оказались весьма ценными для работы правительства в сфере использования цифровых инструментов и ресурсов в школах. (см. [Воздействие цифровых технологий на процесс обучения \(EN\)](#)).

Стратегии расширения использования результатов научных исследований в практике принятия решений

В условиях, когда новое политическое руководство может отдавать приоритет не эмпирическим данным, а другим факторам, какие практические стратегии могут использовать государственные администраторы, чтобы обеспечить обоснованность политических решений с учетом данных и передового опыта?

Элайн Мунте: Стараться как можно больше “поддерживать разговор” – использовать данные и ссылки на исследования в административной работе, при подготовке кейсов и т.д. Показать значимость исследований и помочь в поиске необходимых знаний.

Какие практическими стратегиями могут воспользоваться разработчики политики в условиях ограниченных ресурсов, чтобы по-прежнему принимать решения, основанные на фактических данных?

Элайн Мунте: Существует огромное количество уже опубликованных исследований, большая часть которых находится в открытом доступе. Поиск по принципу “систематический обзор + ТЕМА” (любая, по которой вы ищете информацию) – наиболее простой способ узнать, обобщал ли кто-либо уже опубликованные исследования по данной теме. Если есть возможность, поработайте с библиотекарем в процессе поиска. Доступ к достаточному количеству актуальных данных относительно текущей ситуации часто является проблематичным, поскольку самих данных не существует или их трудно получить. Важно обозначить приоритеты для определения того, какие данные необходимы на национальном и региональном уровнях, а затем приступить к созданию систем обеспечения безопасности таких данных.

Какие рекомендации будут полезны донорам при взаимодействии с государственными должностными лицами, чтобы данные, собранные грантополучателями в стране, более последовательно учитывались и использовались при принятии решений?

Ли Тхи Ле: Чтобы обеспечить последовательное использование данных, полученных грантополучателями, в процессе принятия решений доноры должны поддерживать раннее вовлечение государственных служащих в процесс формулирования исследовательских вопросов, согласовывать результаты с политическими циклами и оформлять результаты в формате, готовом к использованию в политике (краткие отчеты, инфографика). Использование доказательной базы расширяется, когда исследователи сотрудничают с местными авторитетными институтами, поддерживают постоянный диалог посредством семинаров и расширяют возможности должностных лиц в области использования данных. Опыт MDRI во Вьетнаме показывает, что разработки совместно с Министерством образования и науки, подготовка четких политических рекомендаций и проведение консультаций с учителями и общественными деятелями оказались наиболее эффективными способами преобразования доказательной базы в реальные реформы.

Насколько эффективен подход "снизу вверх" для оказания влияния на политику?

Ли Тхи Ле: Данные, полученные в ходе исследований в области образования с применением данного подхода, отражают реалии школьного образовательного процесса и обеспечивают учет мнений маргинализированных групп. В рамках MDRI опросы учителей и родителей напрямую повлияли на стратегии повышения квалификации учителей и цифровой трансформации Министерства образования. Через обсерваторию GPE KIX мы собираем информацию о реальном опыте школ и учителей в связи с такими потрясениями, как экологические катаклизмы, пандемии и социальное неравенство, уделяя особое внимание гендерному равенству и социальной интеграции. Эти данные укрепляют стратегии повышения устойчивости национальных систем образования и способствуют обмену знаниями в Южной и Юго-Восточной Азии.

Как политика формирует исследовательские приоритеты

Как можно решить проблему, когда исследования, проведенные одним министром, не являются приоритетом для нового?

Саид Ахамед: Использование одной и той же доказательной базы в риторике нового министра может оказаться эффективным. Хотя подходы могут различаться, политические повестки, как правило, ориентированы на интересы народа, и доказательная база им соответствуют.

Лира Самыкбаева: Для того чтобы новые министры могли принять и использовать результаты исследований, важно, чтобы цели исследований были согласованы с основными стратегическими документами министерства. Как правило, это долгосрочные политические рамки. Министерства всегда должны работать над достижением целей в долгосрочной перспективе, и их задачи не зависят от конкретного министра, занимающего данную должность.

Какую роль обычно играют политики в формировании программы исследований, и как исследователи могут эффективно взаимодействовать с ними в этой области?

Элайн Мунте: Исследователи могут привлекать местных и национальных политиков, приглашая их на семинары, групповые дискуссии и т.д. Колледжи и университеты организуют множество семинаров, и приглашение политиков на такие мероприятия может стать хорошим способом налаживания отношений и обмена идеями, знаниями и проблемами. Приглашайте политиков для участия в подкастах и вебинарах. Таким образом, они смогут больше узнать о том, в каких областях исследователи видят необходимость в дополнительных знаниях, а также обсудить соответствующие области политики, которые нуждаются в исследовании. Вовлеченность и участие являются ключевыми факторами.

Способствует ли развитие долгосрочных отношений между учеными и правительством предвзятости в исследованиях в пользу легитимизации усилий правительства?

Элайн Мунте: С самого начала нужно обозначить, что результаты исследований являются собственностью исследователей / университетов, а не правительства. Политики могут участвовать в обсуждении актуальных вопросов исследования, но сами исследователи должны оставаться независимыми в выборе методов, анализе и обсуждении результатов. Однако в некоторых ситуациях это может оказаться затруднительным, а результаты могут быть использованы не по назначению. Я не думаю, что это связано с долгосрочными отношениями, поскольку последние предполагают хорошее взаимодействие.

Как обеспечить столь необходимую поддержку от Министерства образования, чтобы сохранить мотивацию продолжать исследования, соответствующие национальным приоритетам?

Элайн Мунте: Можно предположить, что Министерство образования должно оценить актуальность проводимых исследований для оказания им дальнейшей поддержки. Но, конечно, не все исследования в области образования имеют прямое отношение к политике – они должны быть актуальными и по другим причинам, и именно исследователи должны донести эту актуальность. Нельзя недооценивать важность коммуникации — распространения информации для лучшего понимания. Это становится все более важной частью работы исследователя, университета или исследовательской организации.